

## ZAWIADOMIENIE

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie VIII Wydział Karny zawiadamia Państwa jako pokrzywdzonych, że rozprawa w sprawie Andrzeja Pośniaka o sygn. akt VIII K 1004/20 odbędzie się dnia **12 maja 2022 r. o godz. 13:00 sala 9** w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi - Północ w Warszawie przy ul. Terespolskiej 15 A.

1. Daniel Wierzbicki
2. Ryszard Czesnkowski
3. Paulina Zygmunt
4. Henryk Kamionek
5. Jacek Remiszewski
6. Wojciech Jagielski
7. Jolanta Szarek
8. Katarzyna Nowak
9. Alicja Kobiela
10. Robert Wiśniewski
11. Jan Jędrzejczak
12. Ewa Siedlecka
13. Zbigniew Jaboński
14. Tadeusz Gontarek
15. Henryk Kowalczuk
16. Genowefa Musiejuk
17. Tadeusz Twaróg
18. Elżbieta Szaluś
19. Monika Honory-Sypniewska
20. Janina Tuora
21. Dobiesław Chmielewski
22. Wojciech Domański
23. Małgorzata Prasek
24. Grzegorz Cichowlas
25. Joanna Korpus
26. Marta Martys
27. Anna Janik
28. Tomasz Wieczorek
29. Renata Gromadzka-Czarnowska
30. Krzysztof Jackowski
31. Iwona Supeł
32. Barbara Cytling
33. Krzysztof Wiszowaty
34. Krzysztof Dudziński
35. Jacek Skowroński
36. Wojciecha Grzelak
37. Zdzisław Kuwał
38. Mariusz Sokół
39. Artur Foremski
40. Tadeusz Olechowski
41. Jolanta Filipowicz
42. Sylwester Wojnowski
43. Grażyna Kosińska

44. Beata Henry
45. Wojciech Nawrocki
46. Sławomir Wilczek
47. Krystyna Ostrowska-Rosanoff
48. Iwona Arczewska
49. Katarzyna Maszczak
50. Mateusz Świątkowski
51. Jacek Gamrut
52. Grzegorz Koczara
53. Teresa Cereniewicz
54. Sławomir Iwanowski
55. Dagmara Gągała-Pruchniak
56. Piotr Kasprzak
57. Roman Citek
58. Michał Tomczyk
59. Marek Łącki
60. Jadwiga Pacek
61. Kazimierz Skibowski
62. Anna Michalska
63. Wojciech Mikołajczyk
64. Piotr Grzybowski
65. Jolanta Runowska
66. Piotr Talarek
67. Marcin Józwiak
68. Elżbieta Stachowicz
69. Daniel Krawczyk
70. Igor Rybiński
71. Sylwia Antoniuk
72. Michał Grabowski
73. Piotr Mikucki
74. Marta Maszczak
75. Tomasz Kraszewski
76. Artur Galiński
77. Eliza Łukasiewicz
78. Sylwester Podgórski
79. Piotr Górlicki
80. Jolanta Pióro
81. Magdalena Klukowska
82. Helena Kubicka-Matusiewicz
83. Jerzy Szatyłowicz
84. Mirosław Bączkowski
85. Błażej Biedulski
86. Dariusz Mucha
87. Monika Jasińska
88. Andrzej Cichoń
89. Agnieszka Kotlewska
90. Dorota Normark
91. Józef Maciak
92. Magdalena Gierałtowska-Leszczyńska
93. Jacek Kuchciński
94. Lidia Tomecka

95. Robert Człapiński
96. Sylwester Sitko
97. Robert Wiśniewski
98. Elżbieta Januszek
99. Piotr Burlinowski
100. Paweł Tobis
101. Piotr Jakubczak
102. Leszek Auda
103. Monika Nojszewska
104. Grzegorz Kozłowski
105. Michał Wąsek
106. Małgorzata Grabska
107. Piotr Radziejewicz
108. Andrzej Radziejewicz
109. Małgorzata Grabska
110. Bogdan Leśniewski
111. Marek Szulkowski
112. Michał Tomczuk
113. Joanna Szymborowska
114. Paweł Sobczyk
115. Edyta Andrukiewicz
116. Anna Tymińska
117. Ewa Krakowska-Piotrowska
118. Krzysztof Gembiec

## **POUCZENIE**

Do chwili zakończenia pierwszego przesłuchania wszystkich oskarżonych na rozprawie głównej oskarżony, któremu zarzucono występki, może złożyć wniosek o wydanie wyroku skazującego i wymierzenie mu określonej kary lub środka karnego bez przeprowadzania postępowania dowodowego; jeżeli oskarżony nie ma obrońcy z wyboru, sąd może, na jego wniosek, wyznaczyć mu obrońcę z urzędu.

Sąd może uwzględnić wniosek oskarżonego o wydanie wyroku skazującego, gdy okoliczności popełnienia przestępstwa nie budzą wątpliwości i cele postępowania zostaną osiągnięte mimo nie przeprowadzenia rozprawy w całości; uwzględnienie takiego wniosku jest możliwe jedynie wówczas, gdy nie sprzeciwia się temu prokurator, a także pokrzywdzony należycie powiadomiony o terminie rozprawy oraz pouczony o możliwości zgłoszenia przez oskarżonego tego wniosku.

Sąd może uzależnić uwzględnienie wniosku oskarżonego od dokonania w nim wskazanej przez siebie zmiany. Przepis art. 341 § 3 stosuje się odpowiednio.

Przychylając się do wniosku sąd może uznać za ujawnione dowody wymienione w akcie oskarżenia lub dokumenty przedłożone przez stronę.

Jeżeli wniosek złożono przed rozpoczęciem rozprawy, sąd rozpoznaje go na rozprawie (art. 387 k.p.k.).

Art. 387. § 1. Do chwili zakończenia pierwszego przesłuchania wszystkich oskarżonych na rozprawie głównej oskarżony, któremu zarzucono przestępstwo zagrożone karą nieprzekraczającą 15 lat pozbawienia wolności, może złożyć wniosek o wydanie wyroku skazującego i wymierzenie mu określonej kary lub środka karnego, orzeczenie przepadku lub środka kompensacyjnego bez przeprowadzania postępowania dowodowego. Wniosek może również dotyczyć wydania określonego rozstrzygnięcia w przedmiocie poniesienia kosztów procesu. Jeżeli oskarżony nie ma obrońcy z wyboru, sąd może, na jego wniosek, wyznaczyć mu obrońcę z urzędu. § 1a. Przed uwzględnieniem wniosku o wydanie wyroku skazującego sąd poucza obecnego oskarżonego o treści art. 447 § 5. § 2. Sąd może uwzględnić wniosek o wydanie wyroku skazującego, gdy okoliczności popełnienia przestępstwa i wina nie budzą wątpliwości, a cele postępowania zostaną osiągnięte mimo nieprzeprowadzenia rozprawy w całości; uwzględnienie wniosku jest możliwe jedynie wówczas, gdy nie sprzeciwia się temu prokurator, a także pokrzywdzony należycie powiadomiony o terminie rozprawy oraz pouczony o możliwości zgłoszenia przez oskarżonego takiego wniosku. § 3. Sąd może uzależnić uwzględnienie wniosku oskarżonego od dokonania w nim wskazanej przez siebie zmiany. Przepis art. 341 § 3 stosuje się odpowiednio. § 4. (uchylony) § 5. Przychylając się do wniosku, sąd może uznać za ujawnione dowody wymienione w akcie oskarżenia lub dokumenty przedłożone przez stronę.