



WYROK NAKAZOWY

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 sierpnia 2022 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi – Północ w Warszawie, VIII Wydział Karny,
w składzie:

przewodniczący: sędzia Szymon Piętek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w postępowaniu
nakazowym 30 sierpnia 2022 roku,

sprawy przeciwko: **Jerzemu Janowi Szkudlarkowi** (imiona i nazwisko w
mianowniku: Jerzy Jan Szkudlarek), synowi Jana i Krystyny z domu Bąk,
urodzonemu 8 października 1962 roku w Warszawie;

oskarżonemu o to, że:

w dniu 5 stycznia 2022 roku na terenie sklepu „OBI” w Warszawie przy ulicy
Radziwińskiej 166 dokonał zaboru w celu przywłaszczenia mienia w postaci: 5
sztuk Łuku 1 K Press Gas: 45/18 o wartości 14,99 zł za sztukę, 7 sztuk Łuku 1 K
Press Gas: 90/22 o wartości 19,99 zł za sztukę, 2 sztuk Łuku 1 K Press Gas: 45/22
o wartości 16,99 zł za sztukę, 14 sztuk Łuku 1 K Press Gas: 90/18 o wartości 14,99
zł za sztukę, 15 sztuk Łuku 1 K Press Gas: 45/15 o wartości 11,99 zł za sztukę, Łuk
1 K Press Gas: 90/15 o wartości 11,99 zł, 10 sztuk Łuku 1 K Press Gas: 90/18 o
wartości 15,99 zł za sztukę, Mufy Press Gas: 15 o wartości 12,99 zł, Mufy Pres
Gas: 18 o wartości 15,99 zł, 8 sztuk Mufy Press Gas: 22 o wartości 18,99 zł za
sztukę, Kolanka $\frac{3}{4}$ x $\frac{1}{2}$ GW żeliwnego ocynkowanego o wartości 6,99 zł,
Trójkąta 22 x 15 x 22 mm LW/LW/LW miedzianego o wartości 8,99 zł, 8 sztuk
Półrób LW/GW miedzianych 15 mm x $\frac{1}{2}$ o wartości 22,99 zł za sztukę oraz
Redukcji 15 mm x $\frac{1}{2}$ LW/GW o wartości 5,49 zł, powodując straty na szkodę
„Superhobby Market Budowlany” Sp. z o. o., Aleja Krakowska 102, 02-180
Warszawa, o łącznej wartości 1196,75 zł;

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.;

przyjmując, że na podstawie zebranych dowodów okoliczności czynu i wina powyższego oskarżonego nie budzą wątpliwości, na podstawie art. 500 § 1 i § 3 k.p.k. orzeka w ten sposób, że:

- I. oskarżonego, Jerzego Jana Szkudlarka, uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu w treści aktu oskarżenia czynu, wyczerpującego dyspozycję występkę z art. 278 § 1 k.k., i za to na podstawie tegoż przepisu skazuje go, zaś na zasadzie art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 37a § 1 k.k. wymierza mu karę 11 (jedenastu) miesięcy ograniczenia wolności, połączonej z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wysokości 32 (trzydziestu dwóch) godzin w stosunku miesięcznym;
- II. na podstawie art. 43b k.k. orzeka podanie treści niniejszego wyroku do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie jego odpisu na stronie internetowej Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi - Północ w Warszawie na okres 3 (trzech) miesięcy;
- III. na podstawie art. 63 § 1 k.k. zalicza oskarżonemu, Jerzemu Janowi Szkudlarkowi, na poczet orzeczonej mu w punkcie I (pierwszym) treści sentencji niniejszego wyroku kary ograniczenia wolności okres rzeczywistego pozbawienia wolności jego osoby w tej sprawie w postaci zatrzymania, to jest czas od godz. 15:50 w dniu 5 stycznia 2022 roku do godz. 11:25 w dniu 6 stycznia 2022 roku;
- IV. na podstawie art. 627 k.p.k. zasądza od oskarżonego, Jerzego Jana Szkudlarka, na rzecz Skarbu Państwa w całości koszty sądowe za tę sprawę w wysokości 300 (trzystu) złotych, a w tym – 180 (sto osiemdziesiąt) złotych tytułem opłaty.

Pouczenie:

1. Oskarżony, pokrzywdzony i oskarżyciel ma prawo wniesienia sprzeciwu do sądu, który wydał wyrok nakazowy, w terminie zawitym 7 (siedmiu) dni od doręczenia tego wyroku (art. 506 § 1 k.p.k.). Warunkiem wniesienia sprzeciwu przez pokrzywdzonego jest złożenie w terminie, o którym mowa w art. 506 § 1 k.p.k., nie później jednak niż jednocześnie ze sprzeciwem, oświadczenia, że będzie on działał w charakterze oskarżyciela posiłkowego (art. 505 § 2 k.p.k.).
2. W razie wniesienia sprzeciwu wyrok nakazowy traci moc, a sprawa podlega rozpoznaniu na zasadach ogólnych (art. 506 § 3 k.p.k.).
3. Sprzeciw może być cofnięty do czasu rozpoczęcia przewodu sądowego na pierwszej rozprawie głównej (art. 506 § 5 k.p.k.).
4. Wyrok nakazowy, od którego nie wniesiono sprzeciwu lub sprzeciw cofnięto, staje się prawomocny (art. 507 k.p.k.).

Zarządzenia:

1. Odpis wyroku nakazowego doręczyć przez pocztę oskarżonemu wraz z pouczeniem j. w. i odpisem aktu oskarżenia.
2. Odpis wyroku nakazowego doręczyć przez pocztę pokrzywdzonej spółce z pouczeniami j. w. na adres z załącznika adresowego.
3. Odpis wyroku nakazowego doręczyć przez pocztę Prokuraturze z a/o.
4. Odpis wyroku nakazowego pozostawić na 7 dni w Sekretariacie tutejszego Wydziału.