

Sprawozdanie z wykonania planu działalności Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie za rok 2020

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w 2020 roku:

Lp	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądu, w których mediacja może być zastosowana	1,0%	0,6%	<p>1.Zapewnienie stałej aktualizacji informacji udostępnianych na stronie internetowej Sądu.</p> <p>2.Realizacja zadań wynikających z przepisów dot. polubownych metod rozwiązywania sporów.</p> <p>3.Kontynuowanie działań mających na celu propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów (mediacje) poprzez organizowanie stałych dyżurów mediatorów w siedzibie Sądu oraz organizowanie lekcji edukacyjnych dla uczniów szkół podstawowych m.in. w zakresie prawa rodzinnego i nieletnich połączonego z mediacjami.</p> <p>4.Realizacja zadań wynikających z przepisów o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej.</p> <p>5.Zapewnienie ciągłości działania systemów IT.</p>	<p>1.Ciągła aktualizacja zawartości strony internetowej tut. Sądu podyktowana:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmianami w zakresie podstawowych informacji tj. zmiany na stanowiskach kierowniczych, informacje dla kandydatów na biegłych sądowych z dziedziny medycyny oraz dla lekarzy sądowych itd.; - dynamicznie zmieniającą się sytuacją w kraju związaną z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-Cov-2 i wynikającą z tego koniecznością zamieszczania na stronie internetowej tut. sądu m.in. informacji dotyczących zapobiegania, przeciwdziałania i zwalczania COVID-19 w tut. jednostce <p>2,3. Podjęcie wspólnych działań na rzecz promocji mediacji poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - udział w obchodach Międzynarodowego Dnia Mediacji, który przypadł na dzień 15 października 2020 r. a tym samym w obchodach Tygodnia Mediacji, który przypadł w odbywającego się w dniach 12-16 października 2020 roku;

					<p>- rozpowszechnienie i rozdysponowanie materiałów promocyjnych w postaci plakatów oraz ulotek promujących Międzynarodowy Dzień Mediacji i Tydzień Mediacji w Biurze Obsługi Interesantów oraz w Biurze Podawczym;</p> <p>- odbywające się w siedzibie tut. Sądu, przy uwzględnieniu sytuacji epidemiologicznej oraz w warunkach reżimu sanitarnego, dyżury mediatorów z Polskiego Centrum Mediacji oraz mediatorów z listy Sądu okręgowego w Warszawie;</p> <p>-umieszczenie na stronie internetowej sądu linka, odsyłającego zainteresowanych do strony internetowej Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie, prowadzącego listę stałych mediatorów oraz listę mediatorów przekazaną przez organizacje pozarządowe, wykaz instytucji i osób zaufanych uprawnionych do przeprowadzenia postępowania mediacyjnego w sprawach nieletnich, karnych oraz informacje o dyżurach mediatorów;</p> <p>4.W Biuletynie Informacji Publicznej sądu, a także w publikatorze BIP zamieszczone zostały:</p> <p>-zasady udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej (zgodnie z ustawą z dnia 5 sierpnia 2015 roku o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej):</p> <p>- informacje odnośnie punktów udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej znajdujących się na obszarze właściwości miejscowej tut. sądu oraz instytucji zajmujących się pomocą prawną,</p> <p>- komunikaty Ministerstwa Sprawiedliwości;</p> <p>*Zestawienie zmian w ustawie o nieodpłatnej pomocy prawnej w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-Cov-2;</p> <p>*Komunikat w związku z opracowaniem założeń Ministra Sprawiedliwości i Głównego Inspektora Sanitarnego;</p> <p>*Komunikat w związku ze zmianą przepisów Ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej.</p> <p>5. Zapewnienie ciągłości działania systemów IT poprzez:</p> <p>- utrzymanie i rozwój narzędzi informatycznych,</p>
--	--	--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

					<p>slużących poprawie sprawności funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości;</p> <ul style="list-style-type: none"> - realizację, utrzymanie i ciągły rozwój projektów informatycznych, sluzących poprawie funkcjonowania systemu sądownictwa.
		Średni czas trwania postępowań sądowych według wybranych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)	6,5	8,1	<p>1. Sprawowanie przez Prezesa wewnętrznego nadzoru nad działalnością administracyjną.</p> <p>2. Prowadzenie przez Dyrektora działalności administracyjnej polegającej na zapewnieniu odpowiednich warunków techniczno- organizacyjnych oraz majątkowych funkcjonowania Sądu i wykonywania przez Sąd zadań.</p> <p>3. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą w poszczególnych pionach orzeczniczych, podejmowanie działań mających na celu proporcjonalne obciążenie pracą oraz zapewnienie optymalnej obsady w ramach przyznaczonych limitów etatów.</p> <p>4. Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów, referendarzy sądowych, asystentów sędziów oraz urzędników sądowych w szkoleniach.</p> <p>5. Utrzymanie i rozwój projektów informatycznych sluzących poprawie sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa.</p> <p>6. Utrzymanie wysokich standardów obsługi interesantów.</p> <p>7. Doskonalenie systemu kontroli zarządczej.</p> <p>1. Inicjowanie i prowadzenie czynności nadzorczych przez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prezesa nad działalnością administracyjną; - Przewodniczących Wydziałów nad przebiegiem postępowań sądowych; <p>2. Monitorowanie spraw i poziomu obciążenia pracą w poszczególnych pionach orzeczniczych oraz zapewnienie optymalnej obsady w ramach posiadanych limitów etatów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podział referatów sędziów delegowanych do wykonywania czynności w innych sądach i w Ministerstwie Sprawiedliwości <p>3. Monitorowanie stanu kadry urzędniczej działania komórek organizacyjnych poprzez stosowanie zastępstw określonych w zakresach czynności, a także wykonywania pracy w systemie rotacyjnym.</p> <p>4. Ustanowienie i wdrożenie procedur mających na celu funkcjonowanie sądu w okresie epidemii w tym, z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości - podejmowanie działań mających na celu prawidłowe funkcjonowanie sądu w okresie epidemii.</p> <p>5. Udział sędziów w szkoleniach i innych formach doskonalenia zawodowego, zgodnie z art. 82 a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych.</p> <p>6. Organizacja szkoleń dla urzędników sądowych i innych grup pracowników sądu w celu zagwarantowania podnoszenia kompetencji i dostosowania poziomu wiedzy pracowników do zmieniających się przepisów prawa.</p> <p>7. Prowadzenie, monitorowanie oraz wdrażanie projektów informatycznych o charakterze centralnym oraz systemów funkcjonujących w tut. jednostce.</p>

					<p>8. Czynny udział pracowników BOI w projekcie „Wdrożenie standardów i procedur obsługi interesanta w sądownictwie powszechnym”.</p> <p>9. Realizacja usług reklamacyjnych zgodnie z warunkami umowy podpisanej z operatorem pocztowym tj. Poczta Polska</p> <p>10. Kwartalne przeprowadzanie oceny i analizy ryzyka.</p>
		<p>Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji</p>	<p>95,7%</p>	<p>103,9%</p>	<p>1.Ustanowienie i wdrożenie procedur mających na celu funkcjonowanie sądu w okresie epidemii w tym, z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości - podejmowanie działań mających na celu prawidłowe funkcjonowanie sądu w okresie epidemii.</p> <p>2.Podjęcie działań mających na celu rozpoznanie w pierwszej kolejności spraw w trybie niecierpiącym zwłoki.</p> <p>3. Monitorowanie obciążenia poszczególnych referatów, sprawności postępowania w poszczególnych sprawach oraz wskaźników pozostałości; monitorowanie spraw i obciążenia pracą w poszczególnych pionach orzeczniczych oraz zapewnienie optymalnej obsady w ramach obecnych limitów etatów;</p> <p>4. Wnioskowanie do Prezesa SOWP o zwiększenie limitu etatów w grupie zawodowej referendarzy oraz o pozostawienie zwolnionych etatów orzeczniczych</p> <p>5. Wnioskowanie do Prezesa i Dyrektora SA w Warszawie za pośrednictwem Prezesa i Dyrektora SOWP w Warszawie o pozostawienie zwolnionego stanowiska urzędniczego do dyspozycji tut. Sądu;</p>
		<p>Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego</p>	<p>0,44</p>	<p>0,46</p>	<p>1.Intensyfikacja działań rekrutacyjnych –zarządzenie i przeprowadzenie konkursu na stanowisko asystenta sędziego.</p>

CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym zrealizowane w 2020 roku:

Lp	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	96%	100%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości <ul style="list-style-type: none"> - działalność orzecznicza - wykonywanie orzeczeń wydanych przez sądy powszechne 2. Zarządzanie i nadzór administracyjny nad działalnością sądów powszechnych. 3. Działalność na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Działalność orzecznicza. 2. Działalność pozaorzecznicza: <ul style="list-style-type: none"> - ustanowienie i wdrożenie procedur mających na celu funkcjonowanie sądu w okresie epidemii w tym, z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości - podejmowanie działań mających na celu rozpoznawanie niektórych spraw jako pilnych; - monitorowanie obciążenia pracą w poszczególnych pionach orzecznich; - monitorowanie sprawności postępowania w sprawach; - zapewnienie optymalnej obsady w ramach obecnych limitów etatów; - kontynuacja nadzoru administracyjnego dot. m.in. spraw zagrożonych przedawnieniem, w których stwierdzono przewlekłość postępowania - intensyfikacja działań rekrutacyjnych (organizacja stażu absolwenckiego i programu praktyk studenckich);


Część D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2020:

Zakładany poziom miernika:

1. „Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądu, w których mediacja może być zastosowana” nie został osiągnięty z uwagi na:
 - brak możliwości/ograniczenie kierowania spraw do mediacji w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CO-V-2
2. „Średni czas trwania postępowań sądowych wg wybranych kat. spraw w I instancji (w miesiącach)” nie został osiągnięty z uwagi na:
 - niską w stosunku do limitu etatów liczbę osób realnie wykonujących czynności orzecznicze w grupie sędziów, asesorów i referendarzy;
 - absencję kadry wynikającą ze zdarzeń losowych związanych z występowaniem epidemii wirusa SARS-CO-V-2 i świadczeń z tym związanych tj. zwolnienia lekarskie, kwarantanna;
 - długotrwałość procedury zgłaszania zwolnionych stanowisk urzędniczych, uniemożliwiająca płynne zabezpieczenie pracy, a w przypadku otrzymania decyzji etatowej długotrwałość procedury konkursowej;
 - zmniejszanie limitów etatów w grupie „urzędniczy”;
 - długotrwałość obsadzania etatów sędziowskich i referendarskich;
- brak biegłych określonych specjalizacji i zbyt długie okresy sporządzania opinii.
3. „Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego” nie został osiągnięty z uwagi na:
 - długotrwałość obsadzania zwolnionych etatów asystenckich;
 - zmniejszenie decyzją MS w 2018 roku limitów etatów asystenta sędziego w tut. Sądzie

Warszawa dnia 15.03.2021


Prezes
Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ
w Warszawie


DIREKTOR
Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ
w Warszawie
Marek Szumowski
Dyrektor
Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ
w Warszawie